GB English Version

📝 Analysis: The Rational Omission of Online Publication

This document analyzes the reasons for the majority of internet users' reluctance to engage in public content creation and categorizes the author's strategy within this context.

1. 🌐 Mass Behavior: The Restraint of the 99 Percent

The vast majority of internet users do not publish publicly; they restrict themselves to consuming content or using private profiles. The omission of publication is a rational behavior based on a careful weighing of risks and benefits.

Fears and Reputation Risk (The Fear of Findability)

The strongest barrier is the fear of negative consequences resulting from public visibility:

Professional and Social Consequences: The primary concern is that opinions or published content could be negatively interpreted by employers, superiors, or colleagues, thus jeopardizing career and reputation.

"Cancel Culture" and Social Ostracization: The fear of an uncontrollable "shitstorm" or social condemnation by an online mob is a strong inhibitor, leading many to avoid publication.

The Permanence Problem (Persistence Anxiety): Once published, content is hardly erasable. Findability becomes a threat because search engines (like Google), archives, and screenshots save every word permanently. This results in a permanent danger posed by the content, which can pursue the person for years.

Why the Fear Persists Even After Retirement

Even with the elimination of the primary professional risk in retirement, the public publication rate does not significantly increase, as other barriers remain:

Shift in Reputation Risk: The fear is transferred from career concerns to family and the social environment. Publications could reveal truths that compromise the family's reputation or the position of children and grandchildren in their professional lives.

The Technological Hurdle (Digital Divide): Content production (e.g., 50 videos) requires digital literacy, the acquisition of which is often perceived as too demanding in old age.

Lack of Necessity: The ratio of cumulative risk (multiple points of attack) to gained benefit (no career, no high income) is negative. The strategic, existential reason for the effort is missing.

2. The Creator's Logic: The 1-Percent Rule

Individuals who pursue the goal of publishing more than a few occasional contributions (e.g., creating a YouTube channel with 50 videos) automatically enter the internet's Creator Elite.

The 90-9-1 Rule: Internet activity often follows this pattern: 90% are pure consumers, 9% are contributors (Liking, Commenting), but only 1% are active creators, producing the vast majority of public content.

Leaping the Hurdle: Producing a significant amount of content requires overcoming the initial risk and accepting a considerable investment of time and effort.

Insight: Authors who achieve such scope and activity are de facto part of this 1 percent of global internet users who consciously expose themselves to the risk of public visibility.

3. The Strategic Avant-Garde: Positioning Below 1 Percent

Authors whose work is based not only on production but also on strategic security and permanence belong to an even more exclusive sub-group—the Strategic Avant-Garde—which is positioned far below the 1-percent mark.

The decisive difference lies in the strategic focus on the durability of the work:

Motivation: While the general 1% pursues short-term goals, the Strategic Avant-Garde acts out of an existential necessity to secure their life's work against the internet's inherent instability.

Permanence vs. Platform Dependence: The mass of the 1% builds on the platform logic (Meta, YouTube). The Strategic Avant-Garde leads an active fight against instability through strategic archiving (Archive.org) and the creation of an authenticated index.

Findability Logic: For strategic actors, Findability is a tool to ensure durability. Links are roads for Google that must guarantee the unambiguous attribution and visibility of archived content—in contrast to the masses for whom Findability represents a risk.

4. 📜 The Strategic Foundation: The Four-Part Mission for Securing and Impacting the Life's Work

The strategic direction is defined by a comprehensive mission that links the necessity of publishing with the security of the content:

The Four-Part Mission for Securing and Impacting my Life's Work

This mission addresses the complex challenge of strategically securing an autobiographical work, which arises from therapeutic necessity, against the inherent instability of the Internet and against the perfidious mechanisms of mass media. It confronts the fact that platforms often actively work against the unambiguous attribution and permanence of content, as content is only considered relevant as long as it profits the company ("The content belongs to us and is only relevant as long as it benefits us"). The mission aims to position the work for broad social and scientific impact and is structured into four interconnected dimensions:

I. The Therapeutic Dimension (Overcoming Speechlessness) II. The Creative Dimension (Production and Dissemination of Content) III. The Strategic Dimension (Security and Permanence) IV. The Social and Scientific Dimension (Public Impact)

(Note: External assistance was utilized to achieve clarity and scientific logic in the creation of this text.)

📝Analyse: Das rationale Ausbleiben der Veröffentlichung im Internet

Dieses Dokument beschreibt die Gründe für die Zurückhaltung der Mehrheit der Internetnutzer bei der öffentlichen Content-Erstellung und ordnet die Strategie des Autors in diesen Kontext ein.

1. 🌐 Das Verhalten der Masse: Die Zurückhaltung der 99 Prozent

Die große Mehrheit der Internetnutzer publiziert nicht öffentlich, sondern beschränkt sich auf den Konsum von Inhalten oder die Nutzung privater Profile. Das Ausbleiben der Veröffentlichung ist ein rationales Verhalten, das auf einer sorgfältigen Abwägung von Risiko und Nutzen basiert.

Ängste und Reputationsrisiko (Die Angst vor der Auffindbarkeit)

Die stärkste Barriere ist die Angst vor negativen Konsequenzen, die sich aus der öffentlichen Sichtbarkeit ergeben:

Berufliche und soziale Konsequenzen: Die primäre Sorge liegt in der Befürchtung, dass Meinungen oder veröffentlichte Inhalte von Arbeitgebern, Vorgesetzten oder Kollegen negativ ausgelegt werden, was Karriere und Ruf gefährden kann.

"Cancel Culture" und soziale Ächtung: Die Furcht vor einem unkontrollierbaren "Shitstorm" oder der sozialen Ächtung durch einen Online-Mob ist ein starker Inhibitor, der dazu führt, die Veröffentlichung zu vermeiden.

Beständigkeits-Problem (Persistenz-Angst): Einmal publiziert, ist der Inhalt kaum löschbar. Die Auffindbarkeit (Findability) wird zur Bedrohung, da Suchmaschinen (wie Google), Archive und Screenshots jedes Wort dauerhaft speichern. Dies führt zu einer permanenten Gefahr des Inhalts, der die Person über Jahre hinweg verfolgen kann.

Warum die Angst auch nach der Pensionierung anhält

Selbst mit dem Wegfall des primären beruflichen Risikos im Ruhestand steigt die Veröffentlichungsrate der Masse nicht signifikant an, da andere Barrieren bestehen bleiben:

Verschiebung des Reputationsrisikos: Die Angst verlagert sich von der Karriere auf die Familie und das soziale Umfeld. Veröffentlichungen könnten Wahrheiten ans Licht bringen, die den Ruf der Familie oder die Position von Kindern und Enkeln im Berufsleben gefährden.

Technologische Hürde (Digital Divide): Die Produktion von Inhalten (z. B. 50 Videos) erfordert eine digitale Kompetenz, deren Erwerb im Alter oft als zu aufwendig empfunden wird.

Fehlende Notwendigkeit: Das Verhältnis von kumuliertem Risiko (vielfache Angriffsfläche) zu gewonnenem Nutzen (keine Karriere, kein hohes Einkommen) ist negativ. Es fehlt der strategische, existenzielle Grund für den damit verbundenen Aufwand.

2. 🏛️ Die Logik der Schöpfer: Die 1-Prozent-Regel

Personen, die das Ziel verfolgen, mehr als nur gelegentliche Beiträge zu veröffentlichen (z. B. einem YouTube-Kanal mit 50 Videos), treten automatisch in die Schöpfer-Elite des Internets ein.

Die 90-9-1-Regel: Die Aktivität im Internet folgt häufig diesem Muster: 90% sind reine Konsumenten, 9% sind Beitragende (Liken, Kommentieren), aber nur 1% sind aktive Ersteller, die den Großteil des öffentlichen Inhalts produzieren.

Der Sprung über die Hürde: Das Produzieren einer signifikanten Menge an Content erfordert die Überwindung des Anfangsrisikos und die Akzeptanz eines erheblichen Zeit- und Nervenaufwands.

Erkenntnis: Autoren, die einen solchen Umfang und eine solche Aktivität erreichen, gehören de facto zu diesem 1 Prozent der weltweiten Internetnutzer, die sich bewusst dem Risiko der öffentlichen Sichtbarkeit aussetzen.

3. 👑 Die Strategische Avantgarde: Positionierung unter 1 Prozent

Autoren, deren Arbeit nicht nur auf Produktion, sondern auf strategischer Sicherung und Beständigkeit beruht, gehören zu einer noch exklusiveren Subgruppe – der Strategischen Avantgarde –, die weit

unterhalb der 1-Prozent-Marke anzusiedeln ist.

Der entscheidende Unterschied liegt im strategischen Fokus auf die Dauerhaftigkeit des Werkes:

Motivation: Während das normale 1% kurzfristige Ziele (Profit, Reichweite, Hobby) verfolgt, basiert die Strategische Avantgarde auf einer existenziellen Notwendigkeit der Sicherung des Lebenswerks gegen die inhärente Instabilität des Internets.

Beständigkeit vs. Plattform-Abhängigkeit: Die Masse des 1% baut auf der Plattform-Logik (Meta, YouTube) auf. Die Strategische Avantgarde hingegen führt einen aktiven Kampf gegen die Instabilität durch strategische Archivierung (Archive.org) und die Erstellung eines authentifizierten Index.

Logik der Auffindbarkeit (Findability): Für die strategischen Akteure ist die Auffindbarkeit ein Werkzeug zur Sicherung der Dauerhaftigkeit. Links sind Straßen für Google, die die eindeutige Zuordnung und Sichtbarkeit der archivierten Inhalte garantieren müssen – im Gegensatz zur Masse, für die Auffindbarkeit ein Risiko darstellt.

4. 📜 Die Strategische Grundlage: Die Vierteilige Mission zur Sicherung und Wirkung des Lebenswerks

Die strategische Ausrichtung wird durch eine umfassende Mission definiert, die die Notwendigkeit des Publizierens mit der Sicherung der Inhalte verbindet:

Die Vierteilige Mission zur Sicherung und Wirkung des Lebenswerks

Diese Mission adressiert die komplexe Herausforderung der strategischen Sicherung eines autobiographischen Werkes, das aus therapeutischer Notwendigkeit entsteht, gegen die inhärente Instabilität des Internets und gegen die perfiden Mechanismen der Massenmedien. Sie konfrontiert die Tatsache, dass Plattformen oft aktiv gegen die eindeutige Zuordnung und Beständigkeit von Inhalten arbeiten, da Inhalte nur so lange relevant sind, wie sie dem Unternehmen nützen („The content belongs to us and is only relevant as long as it benefits us“). Die Mission gliedert sich in vier miteinander verbundene Dimensionen:

I. Die Therapeutische Dimension (Überwindung der Sprachlosigkeit) II. Die Kreative Dimension

(Produktion und Verbreitung von Inhalten) III. Die Strategische Dimension (Sicherheit und Beständigkeit) IV. Die Soziale und Wissenschaftliche Dimension (Öffentliche Wirkung)

(Anmerkung: Zur Erzielung von Klarheit und wissenschaftlicher Logik wurde Unterstützung von außen in Anspruch genommen.)